个皆

阿毗達磨順正理論卷第七十二　持

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之十六

修覺分時必獲證淨此有幾種依何
位得實體是何法有漏無漏耶頌曰
證淨有四種　謂佛法僧戒　見三得法戒
見道兼佛僧　法謂三諦全　菩薩獨覺道
信戒二為體　四皆唯無漏
論曰經說證淨揔有四種一於佛證
淨二於法證淨三於僧證淨四聖戒
證淨且見道位見三諦時一一唯得
法戒證淨見道諦位兼得佛僧謂見
苦時得聖愛戒及法證淨於何等法
如何而得法證淨耶謂唯於苦達唯
有法無實有情生決定信如是次第
見集諦時亦唯如前得二證淨達唯
集法能為苦因無內士夫生決定信
從此無間見滅諦時亦唯如前得二
證淨達唯滅法是真涅槃誠可遵求
生決定信從此次後見道諦時兼於
佛僧得二證淨於佛相續諸无學法

得佛證淨於僧相續學無學法得僧
證淨兼言為顯見道諦時亦得聖戒
及法證淨達唯道法是證滅因識可
遵求生決定信然所信法略有二種
一別二捴捴通四諦別唯三諦全菩
薩獨覺道菩薩道者唯有學法獨覺
道者通學无學若無漏信緣別法生
名不雜緣於法證淨若无漏信兼緣
佛僧名為雜緣於法證淨故見三諦
唯得二種見道諦時具足得四見道
諦位為於現前得佛法僧三證淨不
非皆現得見道諦時現行捴緣諸道
諦故應知現在唯有雜緣一法證淨
乗與勢力修得未来多剎那信於中
有別緣佛法僧或有捴緣二三寶者
諸別緣者名三證淨諸捴緣者法證
淨攝道類智時修八智故亦得三諦
法戒二種道法忍等三剎那中未来
唯修道諦四種由所信別故名有四
應知實事唯有二種謂於佛等三種
證淨以信為體聖戒證淨以戒為體
故唯有二若七支戒實唯一者如何
覺分中實事有十一應唯有十種或

十六或多以覺分中身語二業說有
差別及相有異正命一種雖有別說
離身語業无別體相依有別相前覺
分中說言實事有十一種雖身語業
二一有多然種類同故各立一如四
念住前三證淨謂慧與信若不雜緣
隨所緣別雖有多種而類同故各立
為一此亦應然今證淨中依身語業
聖戒相等及契經中同說不缺不穿
等故揔立為一隨身語業類別分二
聖戒相同揔立為一故二與一無相
違過為依何義立證淨名如實覺知
四聖諦理故名為證正信三寶及妙
尸羅俱名為淨由證得淨立證淨名
正信是心清淨相攝可名為淨尸羅
不是清淨相攝寧立淨名此四皆是
清淨相攝離不信垢破戒垢故又此
四種唯無漏故離垢無漏故立淨名
此四何緣次第如是餘三以佛為根
本故佛於正說有功能故於彼證淨
立在最初正說功能由悟法故於彼
證淨立為第二現觀法藏唯聖僧故
於彼證淨立為第三觀法藏能依聖

戒故聖戒證淨立在最後有言佛是
正說法師是故最初立佛證淨佛何
所說愛盡涅槃是故第二立法證淨
為誰說法為向果僧是故第三立僧
證淨僧依聖戒而得建立是故第四
立戒證淨有說此四猶如導師道路
商侶及所乘乘故說此四次第如是
經言學位成就八支無學位中具成
就十學位亦成正脫正智何緣於彼
不建立支正脫正智以何為體頌曰
學有餘縛故　无正脫智支　解脫為无為
謂勝解惑滅　有為无學支　即二解脫蘊
正智如覺說　謂盡无生智
論曰有學位中尚有餘縛未解脫故
无解脫支非離少縛可名脫者非無
解脫體可立解脫智故有學位不立
二支謂立支名依勝助用在有學位
旣有餘縛雖有解脫无勝助用無勝
解脫故彼勝智亦無故此二支非在
有學无學已脫一切縛故依內解脫
生二智故有勝助用理可立支有學
不然故唯成八解脫體有二謂有為
無為有為解脫勝解為體无為解脫

惑滅為體前復有曰說學無學依十
聖身說名為學依第八聖立無學名
唯有為中无學解脫可得建立為解
脫支惑滅無為无支用故支攝解脫
復有二種謂時不時有差別故有說
慧心有差別故應知此二即解脫蘊
經主此中意作是說非唯勝解得此
蘊名若尒是何謂真智力能永除遣
貪及瞋癡即心離垢名解脫蘊以何
為證如契經言云何解脫清淨寂勝
謂心從貪離染解脫及從瞋癡離染
解脫於解脫蘊未滿為滿已滿為攝
修欲勤等此何所證若唯勝解是解
脫蘊經不應言謂心從貪離染解脫
及從瞋癡離染解脫於解脫蘊乃至
廣說由此證知即心離垢名解脫蘊
非唯勝解此不成證謂經亦說云何
名心清淨寂勝謂離諸欲惡不善法
乃至安住第四靜慮於等持蘊未滿
為滿已滿為攝修欲勤等非心離垢
即名等持差別品中已廣成立如由
欲等衆行功能令諸等持圓滿而起
等持圓滿名心清淨等持令心離穢

濁故非心離垢即名等持如是亦由
欲等勢力令解脫溫圓滿而生解脫
圓滿説心解脫解脫令心離織濁故
非心離垢即名解脫故我所立不違
契經又如增上慢相應邪勝解名邪
解脫不可説此即增上慢所染汙心
如是離此慢相應正勝解名正解脫
不可説此即是離慢所得淨心又若
此中即心離垢名解脫溫无別解脫
經不應前説心清淨最勝清淨離垢
義无別故又此經説解脫溫言理實
亦非唯是勝解意取勝解及同聚法
摠説名為解脫溫故由此彼説非唯
勝解名解脫溫於我无違是故所言
二解脫溫體是勝解其理極成如是
已説正解脫體正智體者謂顯正見
如前覺説即盡无生前名菩提今名
正智所言無學心解脫者心於何位
正解脫耶為於未來現在過去頌曰
無學心生時　正從障解脫
論曰如本論説初无學心未来生時
從障解脫且應思擇本論此文説未
来言應成煩重説生時言義已顯故
[illegible]

此責不然隨問荅故謂先問者問无
學心於何世中正得解脫是故今荅
言在未来恐彼謂通未来一切復為
簡別言是生時或但應言生時解脫
然或有謂生時是現在為遮彼故言
未来生時現是已生非生時故或就
相續立解脫名則一切未来皆名正
解脫若就行世立解脫名則唯生時
名正解脫為別顯二義說未来生時
諸頌重言必顯別義理應推究无容
非撥依如是義故有頌曰
文於義已足　而復說餘言　非無義有文
應思求別義
雖於此位諸所有藴皆得解脫而但
說心然不可言有缺減失以心所等隨
從心故染淨法中心為主故雖無有
我而可於心假說縛者脫者等故若
已說勝義已說餘或於此中如擧喻
法擧心一法令類思餘雖諸學心亦
於生位從障解脫而論但說初无學
心生時脫者據无餘斷證解脫故又
此唯說純解脫故此中有心是自性
解脫非相續解脫應作四句有學无

阿毗達磨順正理論卷第七十二　第七張　[illegible]

漏無學世俗无學無漏餘世俗心如
次應知四句差别此中雖舉正生刹
那而實未来皆得解脫與正生者生
障同故依此勢力所修未来世俗善
根亦得解脫依淨相續彼得生故為
重顯示初无學心未来生時從障解
脫是故本論復作是言謂无間道現
趣已滅及解脫道現趣已生尒時無
學心名從障解脫无間道者謂金剛
定并定眷屬臨過去位立以現名次
後施設過去名故趣已滅者顯在正
滅隣次必入已滅位故解脫道者謂
初盡智并智眷屬臨現在位立以現
名次後施設現在名故趣已生者顯
在正生隣次必入已生位故言尒時
者謂正滅生時无學心者初盡智俱
起從障解脫者非唯煩惱障色无色
界感生果業亦是尒時所脫障故此
業亦障阿羅漢得由此古昔諸大論
師咸作是言業於得忍不還應果極
為障礙作如是釋本論所言則已釋
經心解脫義道於何位令生障斷頌曰
道唯正滅位　能令彼障斷

論曰唯言為顯正滅非餘如生未生
道俱解脫非滅已滅俱令障斷寧知
正滅位能斷障非餘以說道正生正
從障脫故道未生位未得解脫道已
生位已得解脫俱不可立正解脫名
若道正滅時不能斷障如何道生位
得正脫名故正滅時道能斷障於前
後位斷用定无如何未生亦名解脫
與正生者生障同故如世現見開水
路時近水遠水皆言離障如是既見
能斷惑道身中已生亦應可說近心
遠心皆得解脫或如正起初无學心
有得正生名正解脫如是彼類未來
所修无漏心等有得起故定不生法
尚得名為正得解脫況當生者與中
所說正解脫言顯已解脫心令正得
解脫如是所說豈不相違已解脫言
擾自性解脫令解脫言擾從障解脫
所望各異何義相違或已解脫言擾
本有解脫擾在身行世說令解脫言
由此所言无相違失諸行世者皆解
脫耶不尒要勤破生障者有餘師說
正解脫時亦得名為心已解脫性是

阿毗達磨順正理論卷第七十二 第九張 持

侣

已捨煩惱障故理必應然以解脫道
依无煩惱相續轉故已出障故名已
解脫令行世故名令解脫由此所說
乎不相違經說心從貪令得解脫此
所言解脫其義云何為是令心與貪
相離為令貪性不復緣心心名有貪
為相應故為所緣故為得隨故若相
應故應唯染心名得解脫便違自宗
說離貪心得解脫故又若此法與彼
相應必定無容令此離彼心應畢竟
不解脫貪若所緣故應染汙心亦得
解脫理不應說貪相應心名為解脫
又彼貪性若緣此心无暫不緣及餘
緣義如何可說心脫彼貪若得隨故
應有學心亦名有貪依止貪得所隨
相續而現起故正理論者作如是言
唯離貪心今得解脫何等名曰有貪
離貪二種心相謂心若與貪相應者
名有貪心若不相應亦不為貪同類
因者名離貪心乃至有癡離癡亦尒
既說離貪心得解脫即立解脫唯不
染心然不染心揔有四種謂有漏中
分善無記及无漏中分學無學言離

貪心今解脫者今解脫有二謂行世
相續諸有漏心一切皆有相續解脫
加行得者亦許兼有行世解脫諸無
漏心一切皆有行世解脫无學攝者
亦許兼有相續解脫諸有說言若心
悟入清淨安住得解脫者應知此辯
行世解脫諸有說心正善解脫者應
知此辯相續解脫諸有說言阿羅漢
果成就正智及正解脫如是名為正
解脫滿應知此辯自性解脫由阿羅
漢二解脫滿故說名心正善解脫謂
諸聖道皆名正性解脫依彼名正解
脫諸阿羅漢證无缺减故說彼心正
善解脫如是所辯二解脫中諸染汙
心皆無容有故彼不可名得解脫外
離染者可具說二謂正解脫及邪解
脫然不可說心正解脫由彼身中闕
聖道故亦不可言心不解脫於當地
染具足離故又雖許彼有正解脫不
許名心正解脫者非如聖者如理轉
故謂若諸聖於五部結能正分析漸
次而斷是故說名心正解脫外離染
者於五部結不正分析總以世道俱

時而斷故雖斷結而不應名心正解
脫然許名為正解脫者以實能斷諸
邪縛故如世尊言貪等煩惱雜染心
故令不解脫由此證知貪等斷故不
染汙心名得解脫如濁水滅後水生
時離濁澄清名為淨水如是與染俱
行心滅依淨相續諸心轉時離縛而
生名為解脫未離染者不染汙心依
有染身似變異轉如雜血乳不名解
脫諸有學心雖是無漏而由相續不
清淨故非如无學心名相續解脫如
依病眼有昧識生眼無病時發明淨
識而无眼識自性轉過如是煩惱所
損相續依之雖有善淨識生由煩惱
力不明利轉離煩惱時識便明利由
彼相續順煩惱生故能依心不名解
脫若彼相續違煩惱生此能依心方
名解脫故離染者身相續中不染汙
心所依相續昔被貪等之所損害今
離貪等故亦名今解脫若與貪等相
應之心必不可令解脫貪等故依正
理諸論師言唯離貪心令得解脫分
別論者作如是言唯有貪心令得解

脫如有垢器後除其垢如頗胝迦由
所依處顯色差別有異色生如是淨
心貪等所染名有貪等後還解脫聖
教亦說心本性淨有時客塵煩惱所
染此不應理刹那滅法如器垢除不
應理故謂垢與器俱刹那滅不可轉
有垢即成无垢器但緣合故有垢器
滅无垢器生名器除垢又器與垢非
互為因容可計為垢除器在貪心相
望必互為因如何從貪心可解脫又
道與惑有俱行過謂彼不許實有去
来不可言心住彼解脫若於現在有
有貪心道復現行令心解脫豈不道
惑俱時現行過失必隨不可得離若
謂道起斷貪隨眠說與彼俱亦无有
過執隨眠體非心相應說何有貪心
今時得解脫又隨眠體彼執非貪以
彼自言貪是纏故為說何等名有貪
心而言今時從貪解脫故彼所說朋
助惡宗又彼不審思引頗胝迦喻理
實彼體無異色生隣頗胝迦見顯色
故謂如彼體不攪他形如是亦无攪
他顯理而共於彼見異顯色隣彼見

他所依顯故設許彼體有異顯生亦
不應言頗胝迦實本體恒在有異色
生前餘色俱頗胝迦滅後與餘色俱
新生故由此彼喻輕尒而立所引至
教與理相違故應此文定非真說且
應徵詰諸有染心云何名為本性清
淨彼言心性本是不染若尒與染心
所相應尒時此心轉成染者是則煩
惱應轉成淨由與清淨心體相應此
彼別因不可得故又心性淨理無被
染先後與俱皆不成故謂若先有自
性淨心後煩惱生方被染者應淨心
體非剎那滅若先有惑後淨心生被
先已生惑所染者應此惑體非剎那
滅若心與惑俱時而生則不應言心
本性淨有時客塵煩惱所染許心與
煩惱是一時生一果一等流一異熟
法而說心本淨煩惱為客塵是虔正
言非應理論又於三世推徵煩惱畢
竟无力能染淨心過去未來无作用
故現在俱墮一剎那故又若說心以
淨為性後與煩惱相應位中轉成染
者應失自性既失自性應不名心故

不應說心本性淨有時客塵煩惱所
染若抱愚信不敢非撥言此非經應
知此經違正理故非了義說若尒此
經依何密意依本客性密作是說謂
本性心必是清淨若客性心容有染
汙本性心者謂无記心非戚非欣任
運轉位諸有情類多住此心一切位
中皆容有故此心必淨非染汙故容
性心者謂所餘心非諸有情多分安
住亦有諸位非皆容有斷善根者必
无善心無學位中必无染故此心有
染非唯淨故如言河水本性澄清有
時客塵坌少令濁如是但約心相續
中住本性時說名為淨住客性位容
暫有染此釋與教正理无違寧雜染
心本性是淨至除染位名得解脫豈
不心起貪得所隨皆名有貪心非但
貪俱者此不應理非心隨得可名有
貪補特伽羅可說隨得名有貪故謂
諸得起得所得法不令屬餘法但令
屬有情故諸有情由得勢力名為有
成有貪者等心心所等法則不然要
與彼俱方名有彼若異此者諸有貪

心亦應得名有瞋癡等有瞋等者應名有貪又尋得俱諸心心所應皆可說名為有尋則應畢竟无無尋唯伺定又先已說先說者何謂應有學心亦名有貪故許亦何過若是有貪應是所斷非真對治不應聖者為永斷貪修有貪心為真對治又如佛說有尋伺言依尋伺相應非彼得俱起如是佛說有貪心言唯依貪相應非貪得俱起若尒有漏及有隨眠應唯漏相應隨眠相應法此不必尒以諸色等亦名有漏有隨眠故由二有言義通多釋謂隨增漏與漏法同俱得名為有漏法故若於是處隨眠隨增及隨眠相應名有隨眠故又諸有為法隨因緣生滅不隨因緣本性轉變若此法性隨因緣生即此法性隨因緣滅非貪勢力令不染心轉成染汙但有自性染汙心起與貪相應由貪相應得有貪号心性是染本不由貪故不染心本性清淨諸染汙心本性染汙此義決定不可傾動如契經中說有三界謂斷離滅於前所說二解脫中

書

此何為體如是三界差別云何頌曰
無為說三界　離界唯離貪　斷界斷餘結
滅界滅彼事
論曰斷等三界即分前說无為解脫
以為自體然三界體約假有異若就
實事則无差別云何名為約假有異
謂離貪結名為離界斷餘八結名為
斷界滅餘一切貪等諸結所繫事體
名為滅界何緣三界如是差別謂有
漏法揔略有二一者能繫而非能染
二者能繫亦是能染三者非二順繫
染法斷此三法所證无為如次名為
斷等三界有餘師說唯斷能繫別有
無為斷餘不介彼說能繫有緣八結
有緣愛結有緣餘事斷此三種所證
无為如次名為斷等三界有餘師說
唯斷能染別有无為斷餘不介彼師
說愛有緣八結有緣愛結有緣餘事
斷此三種所證無為如次名為斷等
三界隨所繫事別得擇滅故三說中
初說為善此中上座作如是言但隨
已情作此分別建立聖諦涅槃等中
唯以愛為門說斷衆惑故如契經言

云何集聖諦謂愛後有愛乃至廣說
云何滅聖諦謂諸愛斷離滅云何名
涅槃謂諸愛斷離滅若於色等已斷
欲貪我說彼名已斷色等一切行斷
名為斷界一切行離名為離界一切
行滅名為滅界佛所說經皆是了義
無別意趣不應異釋此說不然先已
說故謂我先說若就實事如是三界
體无差別然二體假說為三由此无
為是無相法假立名相必待有為謂
此无為一自體斷八結得故名斷
界離愛結得故名離界滅彼蘊得故
名滅界隨所待異假立三名理實無
為體無三別於一體具三義故雖
於離愛所得義中世尊亦言是斷
是滅然依近治唯說離聲雖滅諸蘊
所得義中契經亦說是斷是離而諸
經中多言蘊滅故於此義唯說滅聲
雖斷餘結所得義中契經亦言是離
是滅然離滅名別目前二故於此義
唯說斷聲或此无為隨所繫事有多
種故體實有多三界由斯體實各別
然依合立一涅槃性故說三界展轉

仁曺

相即是故經說一切行斷名為斷界
乃至廣說理實此經定非了義非一
切行皆是應斷亦非皆是所應離事
然此經說皆斷離言故知此經待別
意說若謂餘處已簡別言諸有漏法
一切應斷此雖摠說一切行言准彼
即知此唯有漏故无此經非了義失
此不成救筏喻經中說無漏道亦可
斷故如言我說筏喻法門法尚應斷
何況非法不可由此便作是言無漏
行斷亦名斷界勿說斷界即二界體
聖道亦應是所離事以所離事唯貪
所緣故彼所言經皆了義无別意趣
理定不然現見此經別意說故彼復
於此異門說言若從諸行貪愛永斷
諸行尒時皆名斷故名為斷界如契
經說若於色等已斷欲貪我說彼名
已斷色等若於諸行煩惱不生諸行
尒時從貪得離故名離界即一切行
不復轉時名為滅界如是上座於斷
等三建立差別極為雜乱如貪斷故
色等名斷如是亦應由貪離故色等
名離由貪滅故色等名滅是則唯依

貪愛永斷說斷離滅如說於色無餘
斷愛離愛滅愛乃至廣說故從諸行
貪愛斷時即應具成斷離滅界无勞
復計餘法離滅又於諸行煩惱不生
諸行離貪旣名離界愛餘煩惱所以
不生由諸行中煩惱已斷何緣不許
亦名斷界此不生法有離界名无滅
界名斯有何理諸不生法寂應名滅
以契經言由无明滅諸行滅故又涅
槃時諸行不轉旣名滅界未涅槃時
諸煩惱滅寧非滅界要由離愛餘煩
惱斷行方不轉名般涅槃應滅界中
有斷離界如是三界應無差別若謂
此三雖復雜乱由少因故无為界中
約分位殊立三界別何緣不許對法
諸師如前所明三界差別若假若實
俱无乱故是故上座率自妄情謗斥
我宗言隨已見如是自愛憎背他言
談正理時不應収採准此已釋諸契
經中斷離滅想三相差別或初業地
我當斷想名為斷想若離染地我正
斷想名為離想若已辨地我已斷想
名為滅想或於已受蘊重擔中見不

捨過起欲捨想名為斷想以捨與斷
名差別故若於餘蘊不復生中見勝
功德起欲求想名為滅想不生與滅
名差別故旣得離染清淨相續於諸
蘊法无所顧戀於般涅槃見靜妙想
名為離想無戀與離名差別故若事
能猒必能離耶不尒云何頌曰
猒緣苦集慧　離緣四能斷　相對于廣陿
故應成四句
論曰唯緣苦集所起忍智說名為猒
餘則不然四諦境中所起忍智能斷
惑者皆得離名廣陿有殊故成四句
有猒非離謂緣苦集不令惑斷所有
忍智緣猒境故非離染故應知此中
先離欲染後見諦者苦集法忍及見
道中苦智集智但名為猒緣猒境故
忍不名離惑先斷故智不名離非斷
治故并修道中加行解脫勝進道攝
苦智集智但名為猒緣猒境故不名
為離非斷治故有離非猒謂緣滅道
能令惑斷所有忍智能離染故緣欣
境故應知此中未離欲染入見諦者
滅道法忍及諸所有滅道類忍并修

道中无間道攝滅智道智但名為離
是斷治故不名為猒緣欲境故有猒
亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智
應知此中未離欲染入見諦者苦集
法忍及諸所有苦集類忍并修道中
无間道攝苦智集智有非猒離謂緣
滅道不令惑斷所有忍智應知此中
先離欲染後見諦者滅道法忍及見
道中滅智道智并修道中加行解脫
勝進道攝滅智道智

說一切有部順正理論卷第七十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造